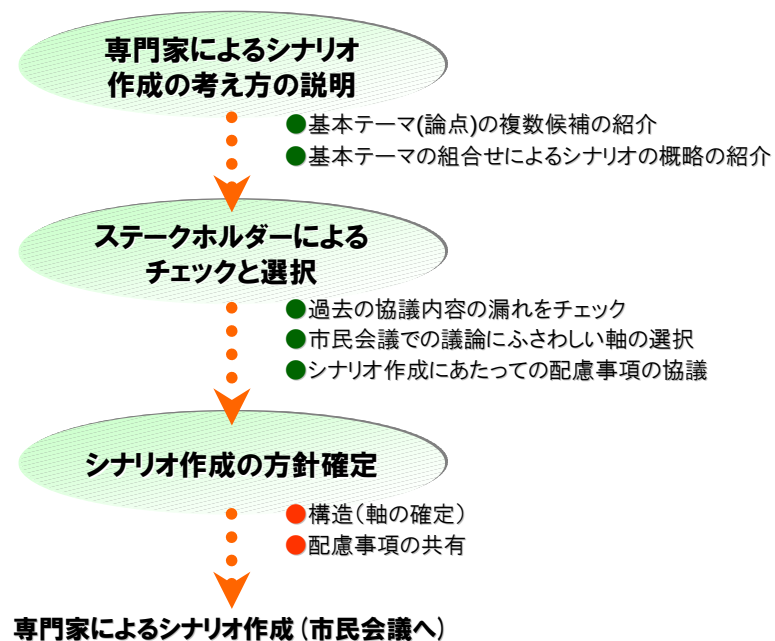


事前配布資料:1-3頁

## 指示文書を受けたシナリオ化に関する説明

1

### 1. 第5回会議のねらい



2

## 2. シナリオについて

### (1) 包括的な議論の必要性

今年度の活動目標は  
なごやの循環型社会づくりにむけた  
“骨太の方針”の具体化

よって、市民会議では・・・

3

## 2. シナリオについて

### (1) 包括的な議論の必要性

これまでの議論

〇〇をすべきか？

▲▲の対策は？

◇◇のあり方は？

....

■■は誰が？

1つ1つを  
断片的に  
検討する  
のではなく

〇はBで実施  
▲はbの対策  
...  
■はβが

〇はCで実施  
▲はcの対策  
...  
■はγが

この4つが  
シナリオ

〇はAで実施  
▲はaの対策  
...  
■はαが

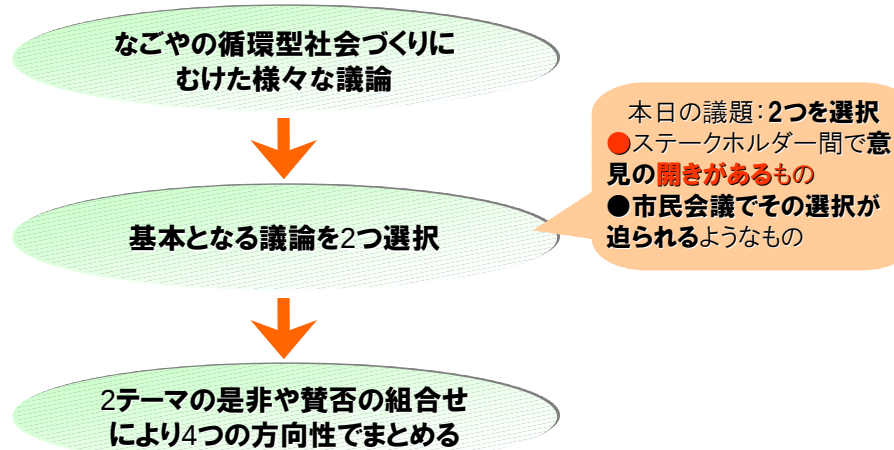
〇はDで実施  
▲はdの対策  
...  
■はθが

種々のテーマを包括した  
社会像としての検討を実施！

4

## 2. シナリオについて

### (1) 包括的な議論の必要性



5

## 2. シナリオについて

### (1) 包括的な議論の必要性

基本となるテーマの条件とは...

- a. ごみ・資源の流れ全体を包括するもの
- b. ステークホルダー会議の討議で“意見の開き”がみられたもの
- c. 多くのステークホルダーが“重要と考える”もの
- d. ステークホルダー会議で討議された多くの論点を関連付けてくることができるようなテーマであること

6

## 2. シナリオについて

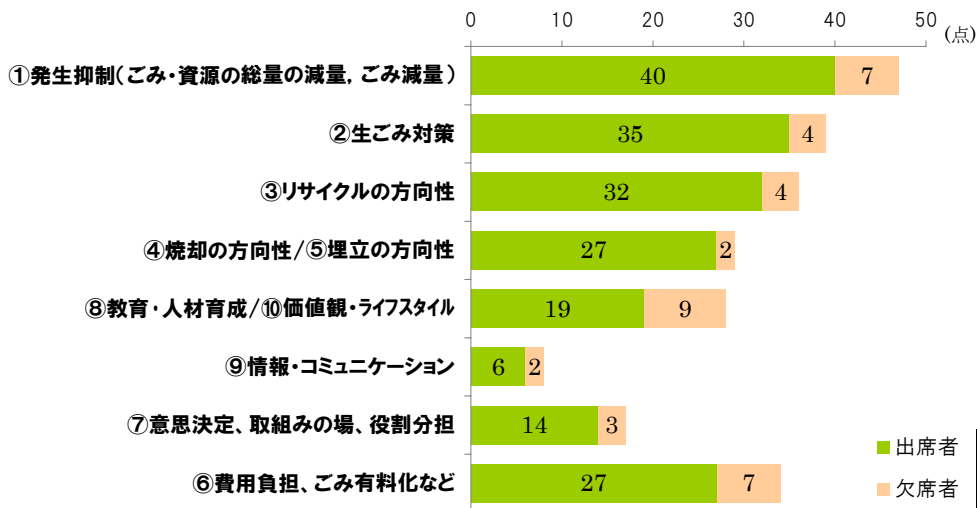
### (2)指示文書中にあるテーマについて

| テーマ                      | a特徴 | B 意見の開き                                 | c重要度    |
|--------------------------|-----|-----------------------------------------|---------|
| ①発生抑制                    | 全体  | ごみ+資源の減量 vs ごみ減量                        | 1位 (1位) |
| ②生ごみ対策                   | 個別  | 「発生抑制推進」はもちろん、<br>「リサイクルすべき」の意見が多数      | 2位 (2位) |
| ③リサイクルの方向性               | 個別  | 容器以外プラのリサイクル、中小企業対策(古紙等)を必要とする意見が多数     | 3位 (3位) |
| ④焼却の方向性<br>⑤埋立の方向性       | 全体  | 可能な限り減らすは概ね一致<br>減らし方の考え方は一部で対立         | 4位 (5位) |
| ⑧教育・人材育成<br>⑩価値観・ライフスタイル | 全体  | なごやの“循環型社会づくり”には、<br>必要・重要とする意見が多数      | 6位 (6位) |
| ⑨情報・コミュニケーション            | 全体  | 「情報共有・コミュニケーション」は<br>必要・重要とする意見が多数      | 8位 (8位) |
| ⑦意思決定・取組の<br>場・役割分担      | 全体  | 「ごみ処理は行政、リサイクルは企業・<br>消費者が基本」とする意見などが多数 | 7位 (7位) |
| ⑥費用負担・有料化                | 個別  | 有料化を導入すべき<br>vs 導入すべきでない                | 4位 (4位) |

※c重要度は重み付け投票の結果であり、( )書きの順位は、第4回会議の欠席者の投票を加えた場合の順位を示す。

### 〈参考意見〉ステークホルダーによる重み付け投票の結果

第5回ステークホルダー会議 (2006/12/02実施)



※凡例の「出席者」「欠席者」は、第4回ステークホルダー会議への出欠を示す。

## 2. シナリオについて

### (3)2つの基本テーマの絞り込み

#### 1つ目

#### 指示文書で扱われているテーマからの抽出

「①発生抑制」とする。

- 多くのステークホルダーの関心事である。
- 「ごみとなる前の段階に重きを置くか」、「ごみとなった後の段階に重きを置くか」の議論はわかりやすい。

9

## 2. シナリオについて

### (3)2つの基本テーマの絞り込み

#### 2つ目

#### 4つめの条件(多くの論点を関連付けるテーマ)の適用

これまでの討議で用いた“2つのくり”からそれぞれ候補を出し、1つを選ぶ。

- 「モノの流れ」からの候補は、「**焼却のあり方**」

→減らし方の考え方には意見に開きあり

将来はゼロ vs  
将来も焼却に一定の位置づけ

15～20年後の焼却施設の数や能力  
(規模)について具体像を設定すべき

- 「人・社会の関わり」からの候補は、「**行政／市民・事業者の役割の大小**」

「規制強化か、自発的な取り組みか」については、  
レジ袋の削減方法などを題材にして議論

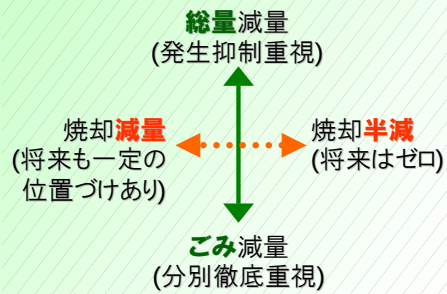
頑張った人が得をする仕組みの是非、有料化の賛否などでも、  
同様の議論がなされてきた

## 2. シナリオについて

### (3)2つの基本テーマの候補

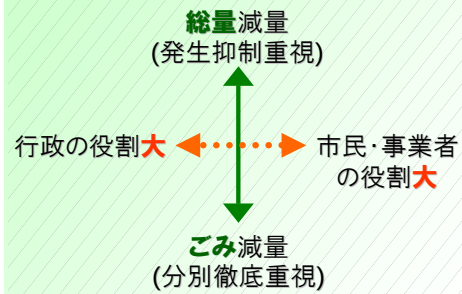
#### 候補その1

#### 「発生抑制」と「焼却の減らし方」



#### 候補その2

#### 「発生抑制」と「行政/市民・事業者の役割」



## 2. シナリオについて

### (3)2つの基本テーマの候補

「焼却のあり方」に関する下記の意見について…

15～20年後の焼却施設の数や能力  
(規模) について具体像を設定すべき

専門家グループとしては…